



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
art.33 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și
procurorilor, republicată, cu modificările și completările
ulterioare, precum și a art.VII din Ordonanța de urgență
a Guvernului nr.100/2007 pentru modificarea și
completarea unor acte normative
în domeniul justiției**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea art.33 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art.VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.82 din 17.04.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect abrogarea alin.(5)–(10⁷) ale art.33 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea art.VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.97/2008.

Menționăm că alin.(5) - (10) ale art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost abrogate prin art.I pct.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100/2007, dar dispoziția de abrogare ar urma să intre în vigoare la 1 iunie 2008.

Prin legea de aprobare a respectivei ordonanțe de urgență, și anume Legea nr.97/2008 publicată în Monitorul Oficial nr.294 din 15 aprilie 2008, au fost introduse la art.33 alineatele (10¹) – (10⁷), alineate care cuprind dispoziții similare cu cele reglementate de alin.(5) – (10) ale aceluiași articol.

De la data de 18 aprilie 2008, când a intrat în vigoare Legea nr.97/2008, și până la data de 1 iunie 2008, când dispozițiile alin.(5) – (10) ale art.33 ar urma să fie abrogate, ne aflăm în situația unei duble reglementări în cadrul aceluiași articol, fiind în vigoare atât aceste prevederi, cât și cele ale alin.(10¹) – (10⁷).

Prin prezentul proiect se propune abrogarea atât a alin.(5) - (10), care urmau să fie abrogate la data de 1 iunie 2008, cât și a alin.(10¹) - (10⁷) ale art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Referitor la intervenția propusă la **art.II**, care vizează modificarea art.VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100/2007, apreciem că prin eliminarea prevederii care stabilea că pct.4 al art.I intră în vigoare la data de 1 iunie 2008, dispozițiile de la respectivul punct ar urma să fie considerate că ar fi intrat în vigoare la data de 8 octombrie 2007, odată cu intrarea în vigoare a Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100/2007.

La pct.4 al art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100/2007 se prevede abrogarea alin.(5) – (10) ale art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care reglementau posibilitatea de acces în magistratură fără susținerea unui concurs, ci doar pe baza unui interviu.

Astfel, **o asemenea soluție ar putea fi interpretată ca având caracter retroactiv**, având în vedere și faptul că în perioada de după 8 octombrie 2007 este posibil să se fi îndeplinit anumite acte prin care să se stabilească intrarea în magistratură fără examen, doar pe bază de interviu.

Dacă se apreciază că prevederile art.II nu au aspecte de retroactivitate, dispozițiile alin.(5)-(10) ale art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt considerate ca fiind abrogate la data de 8 octombrie 2007, fapt ce impune reanalizarea și reformularea art.I din proiectul de ordonanță de urgență, având în vedere că și în cadrul acestui articol se propune abrogarea respectivelor alineate ale art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Având în vedere cele menționate anterior, sunt posibile două situații:

a) în cazul în care se apreciază că prevederile art.II din proiect au aspecte de retroactivitate, acestea trebuie eliminate, situație în care art.I ar deveni articol unic;

b) în cazul în care se consideră că prevederile art.II din proiect nu au aspecte de retroactivitate, este necesar să se elimine de la dispoziția de abrogare prin art.I a prevederilor alin.(5) - (10) ale art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la art.I urmând să se facă referire doar la abrogarea alin.(10¹) - (10⁷) ale art.33.

În funcție de soluția aleasă se impune reanalizarea și reformularea în mod corespunzător a conținutului proiectului și a Notei de fundamentare.

PREȘEDINTE
Dragoș Ilies
dr. Dragoș ILIÈS



București
Nr. 474/18.04.2008